



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปี พ.ศ.2569

กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1



ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม
2569



ส่วนที่ 1 บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์การพัฒนาภาครัฐภายใต้แผนแม่บทการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หากพิจารณาตามกรอบแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสถานการณ์ปัจจุบันนั้น การทุจริตถือเป็นหนึ่งในปัญหาหลักที่ส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือและประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญอย่างสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจรักษาความมั่นคงภายในประเทศ ในการตรวจบุคคลและพาหนะ ที่เดินทางเข้ามาและออกนอกราชอาณาจักร รวมทั้งให้บริการคนต่างด้าวขณะพำนักอยู่ และกองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริการขออยู่ต่อในราชอาณาจักร เป็นการชั่วคราวของคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง กฎหมายว่าด้วยการปิโตรเลียม กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องให้เสร็จสิ้น ณ จุดเดียว ซึ่งการดำเนินการต้องมีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามกรอบแนวทางการประเมิน ITA ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริการและการให้บริการสาธารณะ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานมีมาตรฐานปราศจากการทุจริต ช่วยประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และสามารถเตรียมบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนการสร้างความรู้ความเข้าใจ ความสำคัญเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและการปฏิบัติงานว่าได้มีการดำเนินงานบนพื้นฐานความถูกต้อง เป็นธรรม และต่อต้านการทุจริต ตามประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti - Bribery Policy) อีกทั้งเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาให้เกิดขึ้น อันจะช่วยสร้างภาพลักษณ์ในเชิงบวกให้แก่ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พันตำรวจเอกหญิง

(พรชนก เพชรภาพ)

ผู้กำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1



ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง ต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อ การทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 3)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 2)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 1)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 0.1)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ(Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5 x 1 = 5)	สูง (5 x 2 = 10)	สูงมาก (5 x 3 = 15)	สูงมาก (5 x 4 = 20)	สูงมาก (5 x 5 = 25)
4	ต่ำ (4 x 1 = 4)	ปานกลาง (4 x 2 = 8)	สูง (4 x 3 = 12)	สูงมาก (4 x 4 = 16)	สูงมาก (4 x 5 = 20)
3	ต่ำ (3 x 1 = 3)	ปานกลาง (3 x 2 = 6)	ปานกลาง (3 x 3 = 9)	สูง (3 x 4 = 12)	สูงมาก (3 x 5 = 15)
2	ต่ำ (2 x 1 = 2)	ต่ำ (2 x 2 = 4)	ปานกลาง (2 x 3 = 6)	ปานกลาง (2 x 4 = 8)	สูง (2 x 5 = 10)
1	ต่ำ (1 x 1 = 1)	ต่ำ (1 x 2 = 2)	ต่ำ (1 x 3 = 3)	ต่ำ (1 x 4 = 4)	ปานกลาง (1 x 5 = 5)



ตารางที่ 4 ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- | |
|---|
| • สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน) |
| • สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (5 - 9 คะแนน) |
| • สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน) |
| • สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป) |

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต



ของ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1

ประเด็นที่ 1 : การรับแจ้ง

กระบวนการ : การรับแจ้งการอยู่ในราชอาณาจักรเกินกว่า 90 วัน ของบุคคลต่างด้าว

สายงาน : งานบริการคนต่างด้าว

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	เจ้าหน้าที่จัดคิวรับบริการตามลำดับก่อนหลังของผู้รับบริการ	เจ้าหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตในการจัดคิวก่อนหลัง เพื่อให้ได้ค่าดำเนินการจากคนต่างด้าวผู้รับบริการ ในการลัดคิวรับบริการให้เร็วขึ้น	2	2	4	ต่ำ (4)
2	เจ้าหน้าที่รับหนังสือเดินทางพร้อมคำร้องตาม.47 จากคนต่างด้าวเพื่อแจ้งอยู่เกินกว่า 90 วัน	เจ้าหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตในการรับคำร้องโดยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์/เงื่อนไข เพื่อให้ได้ค่าดำเนินการหรือค่าอำนวยความสะดวกในการรับแจ้ง	2	2	4	ต่ำ (4)
3	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารและบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	3.1 เจ้าหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อเป็นค่าดำเนินการปรับแก้ไขเอกสารและข้อมูลให้ถูกต้อง	2	3	6	ปานกลาง (6)
		3.2 เจ้าหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการละเว้นหรือไม่ดำเนินการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่ กรณีตรวจพบข้อมูลบุคคลต้องห้ามบุคคลเฝ้าระวัง และหรือข้อมูลหมายจับ	3	5	15	สูงมาก (15)

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต



ของ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1

ประเด็นที่ 1 : การรับแจ้ง

กระบวนการ : การรับแจ้งการอยู่ในราชอาณาจักรเกินกว่า 90 วัน ของบุคคลต่างด้าว

สายงาน : งานบริการคนต่างด้าว

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
4	เจ้าหน้าที่พิมพ์ใบนัด รายงานตัวครั้งต่อไป และคืนหนังสือ เดินทาง	4.1 เจ้าหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อเป็นคำดำเนินการในการรายงานตัวครั้งต่อไป โดยที่คนต่างด้าวไม่ต้องเดินทางมาพบเจ้าหน้าที่	3	4	12	สูง (12)
		4.2 กรณีตรวจพบข้อมูลคนต่างด้าวมาแจ้งเกินกำหนดนัด และมีการเปรียบเทียบปรับแล้วเจ้าหน้าที่ไม่นำส่งเงินเปรียบเทียบปรับที่เป็นรายได้แผ่นดิน อาจเป็นช่องทางก่อให้เกิดการทุจริต	3	4	12	สูง (12)



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1

ประเด็นที่ 2 : การขออยู่ต่อ

กระบวนการ : การขออยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวของคนต่างด้าว

สายงาน : งานบริการคนต่างด้าว



ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	เจ้าหน้าที่จัดคิวรับบริการตามลำดับก่อนหลังของผู้รับบริการ	เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตในการจัดคิวก่อนหลัง เพื่อให้ได้ค่าดำเนินการจากคนต่างด้าวผู้รับบริการ ในการลัดคิวรับบริการให้เร็วขึ้น	2	2	4	ต่ำ (4)
2	เจ้าหน้าที่รับเอกสารและหนังสือเดินทางจากคนต่างด้าวที่มาติดต่อยื่นคำขออนุญาตเพื่ออยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว	เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตเพื่อเป็นค่าดำเนินการในการกรอกแบบคำร้องและคำตรวจเอกสาร	1	2	2	ต่ำ (2)
3	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารตามเหตุผลความจำเป็นของการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวและบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	3.1 เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตในกรณีเอกสารไม่ถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	2	3	6	ปานกลาง (6)
		3.2 เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการละเว้นหรือไม่ดำเนินการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่ กรณีตรวจพบข้อมูลบุคคลต้องห้าม บุคคลเฝ้าระวังและหรือข้อมูลหมายจับ	3	5	15	สูงมาก (15)



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1

ประเด็นที่ 2 : การขอยุ่ต่อ

กระบวนการ : การขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวของคนต่างด้าว

สายงาน : งานบริการคนต่างด้าว



ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
4	เจ้าหน้าที่ดำเนินการรับชำระค่าธรรมเนียมและออกใบเสร็จรับเงินให้แก่คนต่างด้าว	เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตโดยอาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมสูงกว่าที่ระเบียบกฎหมายกำหนดและ/หรือไม่มอบใบเสร็จค่าธรรมเนียมให้แก่คนต่างด้าว	2	5	10	สูง (10)
5	เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติให้คนต่างด้าวขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวและคืนหนังสือเดินทาง	เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตโดยมีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อลงนามอนุมัติให้ขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว	3	5	15	สูงมาก (15)
6	เจ้าหน้าที่ชุดตรวจสอบการขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวของคนต่างด้าวที่ยื่นในปีแรกจะต้องตรวจลงนามในรายงานผลการตรวจสอบว่าคนต่างด้าวอยู่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ขออนุญาตขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรหรือไม่	เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตโดยอาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อการตรวจสอบพฤติการณ์คนต่างด้าวเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง	3	5	15	สูงมาก (15)



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1



ประเด็นที่ 3 : การออกใบอนุญาต

กระบวนการ : การขอใบอนุญาตคนต่างด้าว

สายงาน : งานบริการคนต่างด้าว

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
			-	-	-	-
			-	-	-	-
			-	-	-	-

หมายเหตุ : กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 ไม่มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการออกใบอนุญาตให้คนต่างด้าว แต่อย่างใด



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1

ประเด็นที่ 4 : การตรวจอนุญาตบุคคลหรือยานพาหนะ

กระบวนการ : การตรวจอนุญาตบุคคลหรือยานพาหนะ

สายงาน : งานบริการคนต่างด้าว



ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
			-	-	-	-
			-	-	-	-
			-	-	-	-

หมายเหตุ : กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจอนุญาตบุคคลหรือยานพาหนะ แต่อย่างใด



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1

ประเด็นที่ 5 : ส่วยต่างด้าว



กระบวนการ : ส่วยต่างด้าว

สายงาน : งานบริการคนต่างด้าว

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
			-	-	-	-
			-	-	-	-
			-	-	-	-

หมายเหตุ : กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการควบคุมกำกับดูแลส่วยต่างด้าว หรืองานสืบสวนและปราบปราม แต่อย่างใด

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



ลำดับ	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.	การรับแจ้ง กระบวนงาน : การรับแจ้ง การอยู่ใน ราชอาณาจักร เกินกว่า 90 วัน ของบุคคล ต่างด้าว สายงาน : งานบริการ คนต่างด้าว	- เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารและบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง - เจ้าหน้าที่พิมพ์ใบนัดรายงานตัวครั้งต่อไปและคืนหนังสือเดินทาง	- เจ้าหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการละเว้นหรือไม่ดำเนินการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่ กรณีตรวจพบข้อมูลบุคคลต้องห้าม บุคคลเฝ้าระวัง และหรือข้อมูลหมายจับ - เจ้าหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อเป็นคำดำเนินการในการรายงานตัวครั้งต่อไปโดยที่คนต่างด้าวไม่ต้องเดินทางมาพบเจ้าหน้าที่ - กรณีตรวจพบข้อมูลคนต่างด้าวมาแจ้งเกินกำหนดนัด และมีกรเปรียบเทียบปรับแล้วเจ้าหน้าที่ไม่นำส่งเงินเปรียบเทียบปรับที่เป็นรายได้แผ่นดินอาจเป็นช่องทางก่อให้เกิดการทุจริต	สูงมาก (15) สูง (12)	1. ควบคุมกำกับและดูแลการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบ ติดตาม ตามสายการบังคับบัญชาทุกขั้นตอน เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการละเว้นหน้าที่ หรือการเรียกรับผลประโยชน์ 2. ดำเนินการตามคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ มีกำหนดขั้นตอนแนวทางการดำเนินการรายงานตัว 90 วัน ไว้อย่างชัดเจน 3. มีการรับแจ้งการรายงานตัว 90 วัน ในรูปแบบให้บริการออนไลน์ 4. กำหนดให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการเงินรายงาน ผลการจัดเก็บเงินค่าเปรียบเทียบปรับเป็นประจำทุกวัน 5. สร้างการรับรู้ ค่านิยมวัฒนธรรมองค์กร ในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันให้แก่ข้าราชการตำรวจ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 6. กำหนดช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต – รับฟังความคิดเห็น 7. สร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกระบวนกรพิจารณาของหน่วยงานให้แก่คนต่างด้าวหรือประชาชนผู้ติดต่อขอรับบริการทราบ	1. ผู้บังคับบัญชามีการประชุมชี้แจงและกำชับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในสังกัด มีให้มติดิกรรรมเสี่ยงต่อการทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่โดยเด็ดขาด รวมถึงออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติ ตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 ลง 1 ต.ค.2537 2. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่เรื่องการค้าดำเนินการรับแจ้งอยู่เกินกว่า 90 วัน ของคนต่างด้าว 3. ประชาสัมพันธ์เพิ่มช่องทางการรายงานตัว 90 วัน รูปแบบออนไลน์ 4. ให้มีการนำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับเป็นรายได้แผ่นดินเป็นประจำทุกวันแล้วรายงานผลให้ทราบ 5. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ประสานนโยบายต่อต้านการรับสินบน จัดทำป้าย No Gift Policy และประชาสัมพันธ์ให้ทราบ 6. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต – รับฟังความคิดเห็น 7. ประชาสัมพันธ์คู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ 8. หากตรวจพบว่าเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต ให้ดำเนินการทางปกครอง วินัย และอาญาโดยเคร่งครัด	ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.68 ถึง 30 ก.ย.69 ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	พ.ต.ท.หญิง วิวาดี เจริญเนติศาสตร์ รอง ผกก.3 บก. ตม.1 ว่าที่ พ.ต.ท. พลากร เหล่าวิเศษกุล สว.กก.3 บก.ตม.1 (รับผิดชอบงานรับแจ้งอยู่เกิน 90 วัน)



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



ลำดับ	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2.	การขออยู่ต่อ กระบวนงาน : การขออยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวของ คนต่างด้าว สายงาน : งานบริการคนต่างด้าว	- เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารตามเหตุผลความจำเป็นของการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว และเป็นบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	- เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตในการละเว้นหรือไม่นำดำเนินการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่ กรณีตรวจพบข้อมูลบุคคลต้องห้ามบุคคลเฝ้าระวังและหรือข้อมูลหมายจับ	สูงมาก (15)	1. ควบคุมกำกับและดูแลการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบ ติดตาม ตามสายการบังคับบัญชาทุกขั้นตอนเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการละเว้นหน้าที่ หรือการเรียกรับผลประโยชน์ 2. ดำเนินการตามคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ที่กำหนดขั้นตอนแนวทางการดำเนินการการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรไว้อย่างชัดเจน	1. ผู้บังคับบัญชามีการประชุมชี้แจงและกำกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในสังกัดมิให้มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่โดยเด็ดขาด รวมถึงออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติ ตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 ลง 1 ต.ค.2537 2. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่เรื่องการดำเนินการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรของคนต่างด้าว 3. ประชาสัมพันธ์การขออยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว โดยผ่านระบบออนไลน์ 4. ให้เจ้าหน้าที่ชุดตรวจสอบการขออยู่ต่อรายงานผลการตรวจสอบพร้อมภาพถ่ายให้กับผู้กำกับ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 ทราบภายหลังจากการปฏิบัติหน้าที่ภายในวันเดียวกัน 5. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ประสานนโยบายต่อต้านการรับสินบน จัดทำป้าย No Gift Policy และประชาสัมพันธ์ให้ทราบ 6. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต - รับฟังความคิดเห็น 7. ประชาสัมพันธ์คู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ 8. จัดให้มีระบบกล้องวงจรปิด CCTV บริเวณพื้นที่ให้บริการและเคาน์เตอร์ให้บริการ โดย ผู้กำกับ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 ควบคุมดูแลและสุ่มตรวจสอบพฤติการณ์และลักษณะวิธีการให้บริการของเจ้าหน้าที่ผ่านกล้องวงจรปิด 9. หากตรวจพบว่าเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต ให้ดำเนินการทางปกครองวินัย และอาญาโดยเคร่งครัด	ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.68 ถึง 30 ก.ย.69 ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	พ.ต.ท.หญิง ปิยะมาศ เลี่ยมสวน รอง ผกก.3 บก.ตม.1 พ.ต.ท.หญิง ชลธิชา มิสกุล สว.กก.3 บก.ตม.1 (รับผิดชอบงานขออยู่ต่อในราชอาณาจักร)
		- เจ้าหน้าที่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมและออกไปเสร็จรับเงินให้แก่คนต่างด้าว	- เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตโดยอาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมสูงกว่าที่ระเบียบกฎหมายกำหนดและ/หรือไม่มอบใบเสร็จค่าธรรมเนียมให้แก่คนต่างด้าว	สูง (10)	3. มีการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวของคนต่างด้าวในรูปแบบให้บริการออนไลน์ 4. กำหนดให้มีคำสั่งแต่งตั้งชุดตรวจสอบการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวของคนต่างด้าวที่ยื่นในปีแรก โดยให้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด			
		- เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติให้คนต่างด้าวอยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวและคืนหนังสือเดินทาง	- เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตโดยมีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อลงนามอนุมัติให้อยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว	สูงมาก (15)	5. สร้างการรับรู้ ค่านิยมวัฒนธรรมองค์กร ในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันให้แก่ข้าราชการตำรวจ กองกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 6. กำหนดช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต - รับฟังความคิดเห็น 7. สร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกระบวนกรพิจารณาของหน่วยงานให้แก่คนต่างด้าวหรือประชาชนผู้ติดต่อขอรับบริการทราบ 8. มีระบบกล้องวงจรปิด CCTV บริเวณพื้นที่ให้บริการและเคาน์เตอร์ให้บริการ เพื่อติดตามการปฏิบัติหน้าที่			
		- เจ้าหน้าที่ชุดตรวจสอบการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวของคนต่างด้าวที่ยื่นในปีแรกจะต้องตรวจลงนามในรายงานผลการตรวจสอบว่าคนต่างด้าวอยู่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ขออนุญาตอยู่ต่อในราชอาณาจักรหรือไม่	- เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตโดยอาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้การตรวจสอบพฤติการณ์คนต่างด้าวเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง	สูงมาก (15)				